ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 25 июня 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Верещагина Сергея Алексеевича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Верещагин С.А., являясь водителем транспортного средства, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения. При этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В частности, 02.02.2024 в 11:15 на Восточной объездной дороге в районе дома №1/1 по ул. Мира г.Ханты-Мансийска Верещагин С.А., будучи в состоянии опьянения, управлял транспортным средством марки «…», государственный регистрационный знак ..., чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела Верещагин С.А. не присутствовал; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещен телефонограммой 20.06.2024. О причинах неявки не сообщил, об отложении рассмотрения дела не просил, иных ходатайств не заявил.

В соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 и п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие привлекаемого лица.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав приложенные материалы дела и просмотрев видеозапись фиксации процессуальных действий, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Верещагина С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, имеет правовое значение факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) водителя, управляющего транспортным средством.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 (далее – ПДД) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Верещагин С.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная названной статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По результатам освидетельствования Верещагина С.А. на состояние алкогольного опьянения, проведенного инспектором ДПС в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением технического средства «Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Tigon», регистрационный номер 80132-20, заводской номер А900819, тип которого внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений, разрешен к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, прошедшего поверку 21.03.2023, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, концентрация этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 1,122 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л.

Фактические обстоятельства дела и вина Верещагина С.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 28.05.2024 серии 86ХМ №…., в котором изложены обстоятельства совершения Верещагиным С.А. административного правонарушения; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.02.2024 86ПК №056977; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.02.2024 86ГП №036558 и чеком-тестом от 02.02.2024, содержащими сведения о наличии у Верещагина С.А. признаков алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушение речи и положительный результат определения этанола в выдыхаемом воздухе в количестве 1,122 мг/л, а также согласие Верещагина С.А. с результатами освидетельствования; видеозаписью от 02.02.2024 применения мер обеспечения производства по делу; копией свидетельства о поверке технического средства «Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Tigon», регистрационный номер 80132-20, заводской номер А900819, при помощи которого проведено освидетельствование Верещагина С.А.; протоколом о задержании транспортного средства от 02.02.2024 серии 86СП №048987; рапортом инспектора ДПС ГИБДД; карточкой операции с водительским удостоверением на имя Верещагина С.А.; информацией УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре об отсутствии судимости; реестром правонарушений; видеозаписями события административного правонарушения от 02.02.2024.

Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу, составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи в порядке ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, нарушений требования закона при их составлении не допущено. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Материалы, полученные с применением видеосъёмки правонарушения и применения мер обеспечения производства по делу, приложены к протоколу об административном правонарушении.

Представленная в дело видеозапись соответствует требованиям ст.26.2 КоАП РФ, и принимается мировым судьей в качестве допустимого доказательства по делу, поскольку она фиксирует обстоятельства, имеющие значение для доказывания наличия события административного правонарушения.

На видеозаписи зафиксировано совершение всех процессуальных действий, в том числе разъяснение Верещагину С.А. его прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положение ст. 51 Конституции Российской Федерации, процедура отстранения от управления транспортным средством, его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Нарушений, влекущих признание данных материалов недопустимыми доказательствами, при их оформлении допущено не было.

Факт управления Верещагиным С.А. транспортным средством в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.02.2024 86ПК №056977, рапортом инспектора ДПС от 02.02.2024, протоколом о задержании транспортного средства от 02.02.2024 серии 86СП №048987, рапортами сотрудников ДПС.

Отсутствие в действиях Верещагина С.А. уголовно наказуемого деяния подтверждается сведениями об административных правонарушениях и справкой об отсутствии судимости.

Представленные и исследованные доказательства получены с соблюдением требований закона, согласованны, последовательны, относятся к обстоятельствам, подлежащим установлению при рассмотрении дела. Их объем достаточен для разрешения дела и оснований для признания их недопустимыми доказательствами не имеется. Исследование этих доказательств в совокупности позволяет прийти к выводу о доказанности факта управления Верещагина С.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Таким образом, действия Верещагина С.А. квалифицируются как правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, – управление транспортным средством в состоянии опьянения при отсутствии уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Совершение правонарушения в обстоятельствах крайней необходимости, также не установлено.

Смягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено.

Ранее Верещагин С.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Назначая административное наказание Верещагину С.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, его имущественное и семейное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность.

Верещагин С.А. находится в трудоспособном возрасте, не лишен получения дохода.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Верещагина С.А. наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ компактные диски c материалами видеозаписей подлежат хранению при материалах дела в течение всего срока хранения данного дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

привлечь Верещагина Сергея Алексеевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, кор./счет 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71829000, КБК 18811601123010001140, УИН 18811601123010001140.

Исполнение постановления в части лишения специального права возложить на ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский».

Диски c материалами видеозаписи оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течение трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: каб. 115, ул. Ленина, дом 87/1, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, 628011.

Водительское удостоверение и удостоверение тракториста-машиниста (при наличии) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД по месту жительства в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае их утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 этого кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна:

Мировой судья Н.Н. Жиляк